



Big Picnic

Recomendaciones



¿Qué es BigPicnic?

BigPicnic es un proyecto de tres años de duración financiado por la UE, que reúne a científicos, investigadores, público general, los sectores alimentario y agrícola, y las ONGs para debatir sobre la seguridad alimentaria.

Nuestra definición de seguridad alimentaria tiene este aspecto y considera que la cultura y el patrimonio sustentan el acceso a los alimentos, la inocuidad de los alimentos y la soberanía alimentaria.



El objetivo de BigPicnic es generar un debate público sobre la alimentación y la seguridad alimentaria y contribuir a la futura Investigación e Innovación Responsable (Responsible Research and Innovation, RRI en sus siglas en inglés) en relación con esas cuestiones.

La RRI describe una nueva aproximación a la investigación y a la innovación éticamente aceptable y sostenible con el objetivo de alinear los resultados de los avances científicos y técnicos con los valores y las necesidades de la sociedad, mediante la implicación en las distintas etapas del proceso de varios grupos de actores, como los ciudadanos, los investigadores, los responsables políticos y las empresas.

¿Cómo se lleva a cabo el proyecto?

Cada uno de los jardines botánicos que participan en el proyecto BigPicnic ha co-creado exposiciones y cafés científicos con sus públicos locales, incluyendo grupos de personas con los que no suelen trabajar habitualmente.

La co-creación es un proceso innovador y participativo mediante el que se pretende compartir la responsabilidad de un proyecto entre las instituciones y los miembros de la comunidad. En nuestro caso, eso significa colaborar con los actores locales en la preparación de exposiciones y cafés científicos desde el inicio. Por consiguiente, será el público quien determine la estructura y las temáticas de estas actividades, en lugar de los jardines botánicos.

Como resultado de este proceso, unas 180 000 personas han visitado las exposiciones de BigPicnic. Por otra parte, los 102 cafés científicos organizados —que son reuniones de científicos con el público en contextos informales— han contado con unos 6000 participantes.

Se ha empleado una forma especial de evaluación participativa denominada Team-Based Inquiry (indagación basada en equipos) para garantizar que las actividades se llevaban a cabo conforme a los criterios más exigentes posibles, así como para registrar y analizar las conversaciones que iban surgiendo a raíz de las exposiciones y de las demás actividades realizadas.

Los resultados de estas conversaciones han sido compilados y utilizados para generar las siguientes recomendaciones para que los responsables políticos y los espacios de aprendizaje informal promuevan la Investigación e Innovación Responsable en los ámbitos de la alimentación y la seguridad alimentaria.



Las exposiciones y los cafés científicos abarcaron y generaron debate en una amplia gama de temáticas:

- Desperdicio de alimentos
- La brecha en la demanda de alimentos
- Horticultura urbana
- Erosión del conocimiento sobre el cultivo de alimentos
- Uso del suelo
- Identidad y hábitos alimentarios / elección de alimentos
- Aspectos culturales de los alimentos
- Los insectos como fuente de proteínas
- Polinización
- Cambio climático
- Parientes silvestres de cultivos
- Seguridad alimentaria de los hogares
- Agroecología
- Acabar con el hambre en el mundo
- Gastronomía
- La alimentación consciente
- Garantizar el suministro de alimentos en el futuro
- El papel de las escuelas
- Tendencias alimentarias
- El aumento de la producción de cultivos
- La sostenibilidad de los cultivos
- La producción local
- Nutrición y ética
- Alimentos saludables
- Cadenas de distribución alternativas
- Agricultura urbana
- Organismos genéticamente modificados



Recomendaciones de BigPicnic

Recomendaciones

 <p>ALIMENTOS Y PATRIMONIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alimentos y patrimonio: Debe integrarse la dimensión de patrimonio cultural de los alimentos dentro de la política alimentaria.
 <p>CAMBIO CLIMÁTICO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cambio climático: Incrementar la resiliencia de los ciudadanos ante el cambio climático, especialmente la de los grupos vulnerables, e incrementar la neutralidad climática de los sistemas alimentarios.
 <p>ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Producción sostenible de alimentos: Los futuros marcos de financiación deberían estar dirigidos a una gestión más eficiente de la pérdida y el desperdicio de alimentos, a la producción de alimentos a pequeña escala y a las cadenas de distribución sostenibles.
 <p>EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Educación y seguridad alimentaria: La alimentación y la seguridad alimentaria son temáticas que deberían estar integradas en todos los niveles de los sistemas de aprendizaje formal e informal.
 <p>ENFOQUES PARTICIPATIVOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de enfoques participativos: Utilizar enfoques participativos para alzar las voces de aquellos a los que no se suele escuchar y ampliar nuestra percepción de quiénes son los expertos.
 <p>CAMBIO EN LAS ORGANIZACIONES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de las organizaciones a través de la seguridad alimentaria: Las organizaciones deberían adoptar los nuevos enfoques y recurrir a un amplio espectro de expertos como catalizadores del cambio.

La seguridad alimentaria es uno de los grandes retos a los que la sociedad se enfrenta en la actualidad. Según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura): «Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana»¹. Sin embargo, las decisiones sobre la política alimentaria suelen tomarse desde las altas instancias y no dan a todos los actores sociales la oportunidad de contribuir al debate ni de participar en él. BigPicnic ha utilizado enfoques participativos para facilitar el diálogo entre distintos actores y garantizar que la investigación, la innovación y las políticas del futuro reflejen las opiniones y las necesidades de estos grupos del público más amplio. El uso de enfoques participativos permite cubrir distintas necesidades, ayuda a las organizaciones a desarrollarse y crecer y empodera a todos los actores para que asuman su responsabilidad a la hora de abordar los grandes problemas a los que se enfrenta nuestra sociedad.

Se han desarrollado una serie de informes de recomendaciones políticas a partir de los datos del proyecto BigPicnic. En el contexto del proyecto y de la seguridad alimentaria se han identificado una serie de temáticas importantes: la producción de alimentos, la sostenibilidad y el clima, la participación, la educación y el desarrollo de las organizaciones. El hilo común que une a todas estas áreas individuales es el patrimonio y el papel que los alimentos tienen en nuestras vidas individuales. A la hora de debatir sobre seguridad alimentaria, es necesario reconocer el papel del patrimonio y cómo este influye de manera general en todos los aspectos del debate.

Se han elaborado seis informes de recomendaciones políticas BigPicnic. Cuatro de ellos pretenden ayudar a los responsables políticos a moldear las políticas alimentarias y los marcos de financiación del futuro y los otros dos tienen como objetivo contribuir a que los espacios de aprendizaje informal pongan en práctica lo aprendido a lo largo de todo el proyecto. Para poner de relieve los puntos en los que los resultados de BigPicnic están vinculados con los marcos existentes y llamar la atención sobre las lagunas en las políticas actuales, cada uno de los informes de las recomendaciones políticas asocia las recomendaciones BigPicnic a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas más relevantes y a las correspondientes Prioridades Food 2030 de la Unión Europea.

¹FAO (1996). Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial. Cumbre Alimentaria Mundial, 13-17 de noviembre de 1996, Roma.



Birgit Schlag-Eder



Hortus botanicus Leiden

Las recomendaciones BigPicnic

Para los responsables de las políticas:

- Recomendación BigPicnic 1:
Alimentos y patrimonio
- Recomendación BigPicnic 2:
Cambio climático
- Recomendación BigPicnic 3:
Producción sostenible de alimentos
- Recomendación BigPicnic 4:
Educación y seguridad alimentaria

Para los espacios de aprendizaje informal:

- Recomendación BigPicnic 5:
Utilización de enfoques participativos
- Recomendación BigPicnic 6:
El desarrollo de las organizaciones a través de la seguridad alimentaria



Raquel Barata

BigPicnic

Los informes completos de las recomendaciones políticas BigPicnic están disponibles en nuestro sitio web.

W: www.bigpicnic.net
E: BigPicnic@bgci.org
Twitter: [@BigPicnic_EU](https://twitter.com/BigPicnic_EU)



Recomendación BigPicnic 1: Alimentos y patrimonio

TEMÁTICA DE BIGPICNIC



ALIMENTOS Y
PATRIMONIO

SDGs



Objetivos de Desarrollo
Sostenible de las
Naciones Unidas

Recomendaciones

General: Debe integrarse la dimensión de patrimonio cultural de los alimentos dentro de la política alimentaria.

- Articular el valor de patrimonio cultural de los alimentos en todas las áreas prioritarias de la política de seguridad alimentaria.
- Utilizar enfoques abiertos y participativos para explorar en mayor profundidad los aspectos materiales e inmateriales vinculados a los alimentos y al patrimonio alimentario.
- Aumentar la diversidad cultural en el consumo de alimentos y en los sistemas alimentarios.
- Proteger las tradiciones culturales relacionadas con los alimentos e integrarlas en las estrategias de cohesión social.
- Apoyar la adquisición de productos alimenticios (tradicionales) y de competencias para el procesamiento de alimentos como un medio para mejorar la soberanía alimentaria a nivel familiar, regional y nacional.

Antecedentes

La seguridad alimentaria es uno de los mayores retos a los que se enfrenta la sociedad en la actualidad y, sin embargo, el término «seguridad alimentaria» significa cosas diferentes para distintas personas y en diferentes contextos. Según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura): «Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana»¹. Por consiguiente, muchas definiciones de la seguridad alimentaria (incluida la definición inicial utilizada en BigPicnic) se centran en tres elementos clave: el acceso, la soberanía y la inocuidad de los alimentos.

No obstante, existe otro parámetro clave que suele omitirse tanto en las definiciones generales como en las utilizadas en las políticas europeas y mundiales relativas a la alimentación y al desarrollo sostenible: el aspecto patrimonial. El enfoque patrimonial consiste en apoyar las tradiciones culinarias y reconocer que estas contribuyen a conformar las identidades personales y colectivas. La concienciación y el reconocimiento de la importancia vital del patrimonio están desarrollándose cada vez más, tal y como ilustra la Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial adoptada por la UNESCO².

Sin embargo, es necesario disponer de más evidencias para poner de relieve la importante relación que existe entre el patrimonio y los alimentos e incorporarla a los debates sobre el futuro de nuestra alimentación. La inclusión de este elemento en las áreas prioritarias de la política de seguridad alimentaria permitirá incrementar la atención que se presta a este tema, incluidas la investigación y la financiación.

Resultados

Los socios del proyecto BigPicnic destacaron claramente la importancia de los alimentos como patrimonio cultural. Los alimentos están estrechamente vinculados a la identidad individual y nacional, a la cultura, a la tradición y a la memoria. Los datos del proyecto constituyeron una rica fuente de información sobre este tema que se explora a continuación.

La diversidad cultural en el consumo de alimentos y en los sistemas alimentarios

La gente siente un apego emocional por la comida de su infancia y que, en algunos casos, incluye algunos cultivos menos conocidos. Ciertos sistemas alimentarios están asociados con el patrimonio propio de una persona y el cultivo o la recogida de sus propios alimentos pueden formar parte de su cultura. El público de BigPicnic debatió la importancia de la diversidad cultural tanto en el consumo de alimentos como en los sistemas alimentarios en términos generales (incluidos el transporte, la producción, el procesamiento, la distribución y la logística). En muchas ocasiones esto se hizo comparando el actual enfoque hacia los alimentos con el que se tenía en el pasado.

Se comentó que los alimentos están relacionados con valores religiosos, políticos y éticos. Las comidas tradicionales incluían comidas en el contexto de ciertas situaciones y tradiciones (por ej., una tradición familiar) y comidas de la infancia de temporada y familiares. Además, la clase social parece jugar un papel clave en esta cuestión, al igual que los valores éticos.

Las comidas tradicionales

A menudo se asocian ciertos tipos de comidas a ciertas situaciones concretas (acontecimientos, celebraciones) y tradiciones (familiares, regionales o nacionales). La noción de productos de temporada y el valor de la comida casera, así como el vínculo entre el territorio y la cultura, son muy importantes para las comunidades.

El contexto de la comida

Se ha demostrado que la comida tiene un valor específico en el contexto de la interacción social (la importancia de compartir los alimentos y comer con otras personas) y a menudo los hábitos alimentarios vienen definidos por las normas sociales (la presión de la sociedad) y la imagen social (las modas).

Las historias / los recuerdos asociados a ciertas comidas

Ciertas comidas parecen estar fuertemente asociadas a recuerdos e historias que la gente conserva y recuerda. Estos recuerdos están cargados de emociones e implican a todos los sentidos, lo que los hace muy poderosos.

La migración

En el contexto de comunidades de diáspora el acceso a los ingredientes del país natal y el saber preparar los alimentos a la manera tradicional revisten una gran importancia. La gente que vive en países extranjeros a menudo debe adaptar sus hábitos alimentarios como consecuencia de la adaptación de sus estilos de vida en general y de sus formas de vivir. Sin embargo, los alimentos pueden actuar también como una manera de «volver a conectar» con el país de origen.

¹FAO (1996). Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial. Cumbre Alimentaria Mundial, 13-17 de noviembre de 1996, Roma.

²UNESCO (2018). *Textos básicos de la Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial de 2003*. UNESCO.

Citas

“Me preocupa que todo acabe sabiendo igual. Que todos los sabores especiales que solíamos tener empiecen a saber a pan blanco y queso porque los comerciantes creen que todo el mundo quiere azúcar en la comida. Ahora todas las variedades se están volviendo cada vez más dulces. Las manzanas pueden ser ácidas, pero nadie vende esas manzanas. Las manzanas de ahora me parecen demasiado dulces y ahora todas se están volviendo iguales. Es la pescadilla que se muerde la cola. Supongo que esto cambiará, no son más que modas, seguro que la gente pide las antiguas variedades.”

Participante en Leiden (Holanda)

“Mi recuerdo preferido relacionado con la comida es de cuando era un niño en Nigeria oriental e iba al pueblo durante la época de lluvias. Nos sentábamos con la familia, asábamos maíz y safou... era, ya sabes, el ambiente, estar ahí sentado con la familia, la sensación... es una de las cosas que me recuerdan la infancia y uno de mis recuerdos favoritos relacionados con la comida.”

Participante en Meise (Bélgica)

Dado que se ha reconocido de manera generalizada la importancia que tienen los alimentos en la expresión de la identidad, no resultó ninguna sorpresa recibir comentarios sobre los vínculos entre la comida y la migración. El público subrayó la importancia de tener acceso a los ingredientes necesarios para preparar comidas del país natal y reflexionaron sobre la facilidad o la dificultad de encontrarlos. A esto se añadieron comentarios sobre saber preparar la comida a la manera en la que se come en el país de origen. No obstante, la gente reconoció que ha adaptado su estilo de vida debido a la migración.

Conclusión

Los esfuerzos por abordar la seguridad alimentaria a nivel político, organizativo e individual deberían reconocer el papel fundamental que juega el patrimonio en la relación de las personas con la comida. En particular, se debe tener en cuenta la importancia de los alimentos en relación con la memoria y la expresión de la identidad nacional y de los distintos valores religiosos, políticos y éticos, así como con las comidas tradicionales.

The logo for Big Picnic features the word "Big" in a dark purple font and "Picnic" in a light green font. A small green leaf icon is positioned above the letter 'i' in "Picnic".

Los informes completos de las recomendaciones políticas BigPicnic están disponibles en nuestro sitio web.

W: www.bigpicnic.net
E: BigPicnic@bgci.org
Twitter: [@BigPicnic_EU](https://twitter.com/BigPicnic_EU)



Recomendación BigPicnic 2: Cambio climático

TEMÁTICA DE BIGPICNIC



CAMBIO
CLIMÁTICO

PRIORIDADES FOOD 2030



CIRCULARITY



CLIMATE



INNOVATION



NUTRITION

SDGs



Objetivos de Desarrollo
Sostenible de las
Naciones Unidas

Recomendaciones

General: Incrementar la resiliencia de los ciudadanos ante el cambio climático, especialmente la de los grupos vulnerables, e incrementar la neutralidad climática de los sistemas alimentarios.

- Garantizar que las políticas, los programas, las estrategias y las acciones agrícolas y de mitigación y adaptación al cambio climático en general concuerden íntegramente con los compromisos existentes en relación con la seguridad alimentaria.
- Apoyar a las organizaciones de la sociedad civil, a las organizaciones de productores de pequeña escala y a las organizaciones de mujeres agricultoras, así como a las comunidades locales y a los grupos vulnerables, para que participen en la toma de decisiones y en la implementación de las políticas de seguridad alimentaria y los programas para hacer frente al cambio climático y contribuir a la adaptación al cambio climático.
- Dar formación y apoyo a todos los niveles del sistema alimentario sobre la agricultura climáticamente inteligente como medio para mitigar el cambio climático y adaptarse a él.
- Reducir las importaciones excesivas de alimentos.
- Reducir la agricultura basada en monocultivos y proteger la biodiversidad como medio de resiliencia ante el cambio climático.

Antecedentes

Se reconoce cada vez más que el cambio climático constituye un problema de preocupación inmediata y una amenaza inminente a escala mundial. En torno al 10-12 % de las emisiones anuales y el 75 % de la deforestación mundial provienen de la agricultura¹. Por consiguiente, el cambio climático es un problema en cuya mitigación deben participar nuestros sistemas alimentarios, ya que su contribución es considerable. Además, el cambio climático podría afectar a la seguridad alimentaria

en toda una serie de áreas, como el acceso, la utilización y la estabilidad de los precios². Por lo tanto, nuestros sistemas alimentarios deben ser resilientes para poder garantizar la seguridad alimentaria en todo el mundo.

Los socios del proyecto de BigPicnic han organizado una amplia gama de actividades para tratar el tema del cambio climático en relación con la seguridad alimentaria tanto de forma directa como indirecta.



Resultados

Los participantes de las actividades de BigPicnic comprendieron perfectamente las conexiones entre el cambio climático, la agricultura y la seguridad alimentaria. Expresaron su preocupación por la sobreexplotación de los recursos, la degradación de los hábitats, la erosión y la deforestación, la pérdida de biodiversidad, la polinización, la contaminación y los pesticidas y las plagas. De manera más concreta, los resultados de los datos recopilados estaban directamente relacionados con el cambio climático y la sostenibilidad medioambiental.

El público expresó sus preocupaciones y mencionó que los cambios en el clima constituyen una amenaza para la producción de alimentos y que, al mismo tiempo, dichos cambios se ven también influenciados por el transporte y el consumo de alimentos. Estas amenazas dirigieron el debate hacia la inseguridad de los agricultores y la necesidad de un mejor apoyo estatal, al tiempo que hicieron patentes los miedos de algunos de los miembros del público. Se consideró que las prácticas agrarias perjudiciales para el clima, los patrones de consumo innecesario y el exceso de importación de productos tienen también un impacto negativo sobre el clima. Los monocultivos que reducen la diversidad de la agricultura y la pérdida de especies y de variedades tradicionales destacaron también como temas de gran preocupación. Por otra parte, se subrayó la importancia de la posibilidad de que el cambio climático provoque plagas y enfermedades que reduzcan el valor de ciertos cultivos. Debemos, por tanto, crear las condiciones apropiadas para facilitar el acceso a una mayor variedad de plantas alimenticias y cultivos y a sus recursos genéticos, y se deben compartir de manera justa y equitativa los beneficios derivados de su uso.

Conclusión

Es esencial reconocer la necesidad urgente de tomar medidas para hacer frente a los efectos del cambio climático sobre la seguridad alimentaria. En este sentido, la adaptación al cambio climático debe ser prioritaria para todos los agricultores y productores de alimentos, incluidos los pequeños productores de los entornos urbanos. Los planteamientos para mitigar el cambio climático y construir resiliencia deben tener en cuenta enfoques equitativos y participativos que permitan tanto a los hombres como a las mujeres tener un acceso equitativo a la información y a los recursos a la hora de abordar la seguridad alimentaria en el contexto del cambio climático. Al mismo tiempo, los programas, acciones y estrategias que se desarrollen en el futuro deben concordar plenamente con las políticas y marcos existentes relativos a la seguridad alimentaria.

Citas

“Si el clima cambia como lo ha hecho este año, no habrá comida en el futuro, la tecnología no podrá ayudarnos. El mundo está cambiando.”

Participante en Varsovia (Polonia).

“Resulta espeluznante ver que no estamos cuidando del planeta y que siempre aplazamos el hacer algo respecto al cambio climático. Podría haber una sequía. O hacer más frío aquí. Importamos mucha comida. Tenemos muy poca producción propia de alimentos, bueno, tenemos poco acceso a los alimentos en general.”

Participante en Oslo (Noruega)

“Tenemos que enseñar a la gente lo que es sostenible, porque a menudo lo económico no es sostenible. A menudo los alimentos baratos vienen de la otra punta del mundo.”

Participante en Lisboa (Portugal).

¹Cruz, A. (2016). *Flipping the issue: agriculture contributes to climate change?* [en línea] Disponible en: https://ccafs.cgiar.org/blog/flipping-issue-agriculture-contributes-climate-change#.XGVz8_Z2uUm
²IPCC (2014). *Summary for policymakers*. En: Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribución del II Grupo de Trabajo al V Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Cambridge: Cambridge University Press.

Big Picnic

Los informes completos de las recomendaciones políticas BigPicnic están disponibles en nuestro sitio web.

W: www.bigpicnic.net
 E: BigPicnic@bgci.org
 Twitter: [@BigPicnic_EU](https://twitter.com/BigPicnic_EU)



Recomendación BigPicnic 3: Producción sostenible de alimentos

TEMÁTICA DE BIGPICNIC



ALIMENTACIÓN
SOSTENIBLE

PRIORIDADES FOOD 2030



CIRCULARITY



NUTRITION

SDGs



6 CLEAN WATER AND SANITATION



8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH



11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES



12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION

Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas

Recomendaciones

General: Los futuros marcos de financiación deberían estar dirigidos a una gestión más eficiente de la pérdida y el desperdicio de alimentos, a la producción de alimentos a pequeña escala y a las cadenas de distribución sostenibles.

- Apoyar la agricultura urbana y periurbana sostenible y centrada en las plantas desde una perspectiva comercial y comunitaria/del hogar para maximizar la productividad de la tierra cultivable y apoyar los alimentos locales.
- Apoyar a las organizaciones que trabajan en la seguridad alimentaria para que puedan adoptar una perspectiva y análisis sistémicos de la cadena de distribución que ayuden a los consumidores a elegir alimentos saludables, sostenibles y socialmente justos.
- Convertir la prevención y la gestión de la pérdida y el desperdicio de alimentos en un pilar de las actividades de soberanía y seguridad alimentarias.

Antecedentes

La seguridad alimentaria es un problema complejo y abarca una enorme diversidad de temas como la producción de alimentos, la sostenibilidad, la salud y la nutrición, y el cambio climático. Ante un panorama tan complejo con la intervención de tal variedad de actores, prioridades y consideraciones, puede resultar difícil para las personas no expertas comprender el tema en profundidad y realizar aportaciones. Los jardines botánicos, en su calidad de centros de conocimiento especializado y de educación en el mundo vegetal con vínculos sólidos con científicos y académicos, están bien situados para actuar como centros de conexión en sus comunidades locales, facilitando el debate y ofreciendo un espacio en el que explorar los temas relacionados con la seguridad alimentaria.

Resultados

Los diálogos y los debates de BigPicnic se centraron principalmente en entender y extraer los principales problemas y preocupaciones de la gente con respecto a la seguridad alimentaria. Para algunos de los problemas mencionados existen soluciones naturales que se fueron explicando. Sin embargo, para la mayoría de los problemas mencionados no existen soluciones inmediatas y evidentes, por lo que los resultados detallados a continuación pretenden constituir una muestra de las áreas de preocupación comunes y de los problemas clave que el público que participó en el proyecto considera que es importante abordar.

Horticultura urbana

Se llegó a la conclusión de que los huertos urbanos deben contribuir a la capacidad de la gente para acceder a lugares en los que cultivar alimentos. Por otra parte, los huertos comunitarios y las parcelas individuales parecen estar asociados a los objetivos de hacer que las ciudades y las comunidades sean espacios seguros y sostenibles (ODS 11). Además, se consideró que tener un huerto es una buena manera de conseguir autosuficiencia, soberanía y una producción propia de alimentos. No obstante, se observó una diferencia en la forma de percibir el papel de los huertos comunitarios en comparación con las parcelas individuales: los participantes consideraron que los huertos comunitarios son un factor que contribuye a la integración social, mientras que las ideas sobre las parcelas individuales, aunque muestran pruebas de un cambio generacional, están más vinculadas a lo que piensa cada persona sobre la propiedad. Las parcelas expresan una búsqueda por la autosostenibilidad y una lucha por el control del espacio que es emblemática de los grandes problemas medioambientales y políticos a los que se enfrentan muchos países en la actualidad. También se consideró que la creación de colaboraciones o redes constituye un factor que contribuye positivamente a hacer frente a los retos del entorno y a los problemas urbanos.

Cadenas de distribución

Se consideró que la producción sostenible de alimentos bajo la forma del comercio justo y los productos ecológicos es un factor que contribuye positivamente al consumo y la producción responsables de alimentos (ODS 12). Muchas de las actividades co-creadas del proyecto BigPicnic se centraron en la polinización y en ellas se pusieron de relieve las preocupaciones de los participantes por la conservación de los polinizadores y las prácticas agrícolas que contribuyen a este objetivo. Otro elemento que se consideró significativo fue la importancia de la confianza o la falta de confianza entre productores,

distribuidores y consumidores. Se hizo hincapié en la importancia de conocer a los agricultores, de crear colaboraciones locales y de que exista contacto directo entre el productor y el consumidor mediante sistemas de distribución alternativos (en contraposición a, por ejemplo, los supermercados).

Desperdicio de alimentos y circularidad

El público expresó sus preocupaciones por las prácticas gubernamentales para la prevención de los desperdicios y la promoción de hábitos sostenibles. En algunos casos, el desperdicio de alimentos fue valorado como un problema político que solo podría solucionarse mejorando la distribución. Se puso de relieve que el desperdicio de alimentos constituye un problema significativo y varios miembros del público criticaron la persistencia de este fenómeno al tiempo que los problemas de pobreza alimentaria siguen sin solución. Los participantes subrayaron que un mayor control de la cadena de alimentos frescos podría recuperar más alimentos que se desechan en los supermercados y que esto podría garantizar el derecho a los alimentos de un mayor número de ciudadanos. Se consideró que la práctica del compostaje constituye una manera de contribuir tanto a una mejor gestión de los desperdicios de alimentos como a la circularidad/el reciclaje. El compostaje es un elemento que contribuye a crear vínculos con la comunidad al tiempo que representa un contexto con una gran carga política, ya que a veces muestra claramente la diferencia entre los planteamientos de base y el enfoque estatal oficial. Por último, se mencionó que el marketing tiene un impacto en las modas de la alimentación y en el atractivo visual de ciertos productos (por ejemplo, su disponibilidad en el supermercado y cómo se presentan respectivamente).

Conclusión

Los temas que surgieron abarcaron el lado del suministro y el de la demanda en la cadena de distribución de alimentos y en los sistemas alimentarios. La producción sostenible de alimentos fue analizada tanto dentro del contexto de la nutrición y las dietas saludables (en línea con la Prioridad 1 de la política Food 2030) como desde el punto de vista de la eficiencia y la circularidad de los sistemas alimentarios (Prioridad 3 de esa misma política). Tanto la producción sostenible de alimentos como los productos alimenticios sostenibles fueron valorados por su contribución al trabajo digno y al crecimiento económico (ODS 8). Se debe apoyar más la producción local de alimentos y se debe estudiar cómo atender a la creciente demanda de horticultura urbana, huertos comunitarios y parcelas individuales. Los participantes subrayaron la importancia de preservar el conocimiento de los actores locales y de aprovechar la oportunidad para construir y co-crear conocimiento, innovación y adaptación. Al mismo tiempo es necesario demandar métodos de producción que respalden la sostenibilidad mediante la protección del suelo y la reducción del desperdicio de alimentos. Esto puede lograrse reconociendo la importancia del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura y del Protocolo de Nagoya adoptado en la 10ª Reunión de la Conferencia de las Partes (COP) del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB).

Citas

“Bueno, cuando uno empieza a hacer las cosas de forma diferente, de repente encuentra a otras personas que también actúan así, en mi caso eran cooperativas alimentarias. Sigo trabajando con ellas y seguiré haciéndolo. Son lugares fantásticos y me siento como en casa.»”

Participante en Varsovia (Polonia).

“Se tiran alimentos a la basura. Esos alimentos han sido cultivados o criados, y cuando los tiramos se desperdicia toda esa energía. Y además un vehículo tiene que pasar a recoger los desperdicios de alimentos.»”

Participante en Oslo (Noruega).

“Cuando la gente fermenta y procesa sus propios alimentos y le dedican trabajo y energía, prestan más atención al origen de los alimentos y compran más alimentos ecológicos o los cultivan ellos mismos. Los alimentos que se cultivan en casa se disfrutan mucho más. Y se consume de forma mucho más consciente.”

Participante en Berlín (Alemania).

The logo for 'Big Picnic' features the word 'Big' in a dark purple font and 'Picnic' in a light green font. A small green leaf icon is positioned above the letter 'i' in 'Picnic'.

Los informes completos de las recomendaciones políticas BigPicnic están disponibles en nuestro sitio web.

W: www.bigpicnic.net
E: BigPicnic@bgci.org
Twitter: [@BigPicnic_EU](https://twitter.com/BigPicnic_EU)



Recomendación BigPicnic 4: Educación y seguridad alimentaria

TEMÁTICA DE BIGPICNIC



EDUCACIÓN Y
SEGURIDAD ALIMENTARIA

PRIORIDADES FOOD 2030



NUTRITION

SDGs



Objetivos de Desarrollo
Sostenible de las
Naciones Unidas

Recomendaciones

General: La alimentación y la seguridad alimentaria son temáticas que deberían estar integradas en todos los niveles de los sistemas de aprendizaje formal e informal.

- Facilitar formación / instrucción e información coherente, precisa y accesible sobre la alimentación, los productos alimenticios y los procesos de fabricación desde la edad más temprana posible.
- Incluir las materias de cocina y cultivo de plantas alimenticias (en los huertos de los colegios) en el plan de estudios nacional.
- Apoyar proyectos que fomenten el intercambio de conocimientos entre grupos de actores, el personal educativo y el público pertinente sobre temas relacionados con la alimentación y la seguridad alimentaria, incluyendo tanto las dimensiones medioambiental y biológica como la social y la cultural.
- Basarse en la variedad de conocimientos locales para implantar medidas en distintas situaciones para fomentar hábitos alimentarios saludables y culturalmente pertinentes en lugares en los que haya alimentos disponibles. Estas medidas pueden ser textos en los envases, la disponibilidad de distintos alimentos y los precios de los alimentos.
- Asociar las campañas que promueven una alimentación saludable con las campañas a favor de la producción y el consumo sostenibles.

Antecedentes

Es cada vez más importante tanto comprender el concepto de seguridad alimentaria como adoptar conductas que mejoren la seguridad alimentaria a nivel local, regional, nacional y mundial. En cada comunidad existe una relación diferente con la comida y con la seguridad/inseguridad alimentaria en función de su contexto socioeconómico y cultural. No obstante, este tema, junto con sus

dimensiones medioambiental, biológica, social (incluida la justicia social) y cultural, no suele abordarse de manera significativa fuera de los sistemas educativos. Por consiguiente, la integración y la actualización de los conceptos y los valores de la seguridad alimentaria en todos los niveles y en todas las edades requieren un enfoque de aprendizaje continuo.

Esto representa al mismo tiempo un reto y una oportunidad para las organizaciones del ámbito de la educación formal e informal. Ambos sectores educativos son clave en la integración de los conceptos y los valores de la seguridad alimentaria, no solo entre los niños, sino también en los demás niveles educativos hasta la educación terciaria y en la comunidad en general. No es suficiente con conocer los contenidos, la educación debe incorporar también el aprendizaje a través de experiencias para integrar los conceptos y los valores de la seguridad alimentaria. Los jardines botánicos juegan un papel clave como espacios para promover la conservación relacionada con la alimentación y la seguridad alimentaria tanto en su labor educativa como en sus trabajos de investigación. Pueden aprovechar las actividades existentes para involucrar al público y conectar con movimientos comunitarios para colaborar en el desarrollo de actividades más inclusivas para educar e implicar al público. Junto con el sector de la educación formal, los espacios de aprendizaje informal, como los jardines botánicos, las organizaciones de protección del patrimonio y los museos, tienen la oportunidad de integrar esta temática y trabajar con una amplia gama de públicos y comunidades.

Resultados

El público identificó la educación en alimentación como un elemento de gran importancia. Por otra parte, los datos recopilados indicaron también que la gente no solo valora la sensibilización sobre temas relacionados con la alimentación, sino también las actividades que promueven un cambio de conducta. Algunos de los puntos que se mencionaron fueron los siguientes: entender cómo acceder a información sobre la alimentación, la importancia de las etiquetas de los alimentos, la adquisición de competencias alimentarias (por ej. cómo cultivar, preparar, cocinar y manipular los alimentos), saber más sobre el origen de los alimentos y en qué consiste una dieta equilibrada. En la evidencia empírica recopilada aparecen claramente la conciencia del impacto negativo de la obesidad, los desórdenes alimenticios y la necesidad de una dieta saludable. Al mismo tiempo, la gente siente que la información facilitada por los medios de comunicación y las autoridades públicas no es fiable, lo que dificulta aún más la elección de los alimentos sobre una base informada. Las acciones de co-creación relacionadas con la sostenibilidad, los alimentos culturalmente adecuados y su disponibilidad y la promoción de estas ideas fueron valoradas porque facilitan el necesario suministro de información a las distintas comunidades.

Conclusión

La educación es clave para el cambio social y la educación sobre la seguridad alimentaria requiere un enfoque que debe ser pertinente desde el punto de vista emocional y cultural. Además, la provisión de conocimientos debería realizarse con un enfoque basado en acciones a fin de garantizar la autonomía a la hora de elegir los alimentos sobre una base informada. La integración de los conceptos y los valores de la seguridad alimentaria también requiere un enfoque de aprendizaje continuo basado en el conocimiento, situado en contextos auténticos y en experiencias y que tenga en cuenta las diferencias sociales y culturales. Se pueden tomar medidas que tengan en cuenta el contexto social local implantando elementos en el entorno a modo de mecanismo para sensibilizar, redefinir la relación de la gente con la comida y promover cambios en la conducta relacionada con la elección de los alimentos. El sistema de educación formal debe desarrollar una mayor y más detallada atención curricular a los temas relacionados con la seguridad alimentaria. Las instituciones de educación informal, como los jardines botánicos y los museos, tienen el potencial de convertirse en una plataforma de confianza para fomentar la elección de alimentos sostenibles en una amplia gama de públicos.



Bergamo Botanic Garden photo archive

Citas

“Estamos empezando con los niños ahora y ni siquiera llegamos a todos ellos. ¿Y qué podemos hacer con las personas que ya no están escolarizadas? Son las más numerosas, las que más dinero tienen y resulta extremadamente difícil llegar a ellas.”

Participante en Viena (Austria).

“...visitar el Jardín Botánico y ver que la pera está etiquetada como un alimento extraño me resultó un poco raro... es uno de los alimentos que me recuerdan mi infancia y uno de mis recuerdos favoritos de un alimento.”

Participante en Meise (Bélgica).

Big Picnic

Los informes completos de las recomendaciones políticas BigPicnic están disponibles en nuestro sitio web.

W: www.bigpicnic.net
E: BigPicnic@bgci.org
Twitter: [@BigPicnic_EU](https://twitter.com/BigPicnic_EU)



Recomendación BigPicnic 5: Utilización de enfoques participativos

TEMÁTICA DE BIGPICNIC



ENFOQUES
PARTICIPATIVOS

PRIORIDADES FOOD 2030



INNOVATION

SDGs



Objetivos de Desarrollo
Sostenible de las
Naciones Unidas

Recomendaciones

General: Utilizar enfoques participativos para alzar las voces de aquellos a los que no se suele escuchar y ampliar nuestra percepción de quiénes son los expertos.

- Construir nuevos conocimientos y crear valor, para todos los afectados, a través de procesos abiertos e inclusivos de investigación y de implicación del público.
- Involucrar al «ecosistema» en su totalidad (por ej. público, organizaciones ecologistas, investigadores e industria) para permitir a todos los actores clave colaborar.
- Debemos salir de nuestros centros para tener acceso a nuevos públicos y construir relaciones con ellos. No podemos esperar que vengan a nosotros.
- Hay que centrarse en crear relaciones sólidas y duraderas con una implicación más sofisticada y profunda que en llegar a un mayor número de personas.
- Abrir el proceso de investigación y co-crear en los distintos departamentos de la organización para crear una base de conocimiento, fomentar que las personas se responsabilicen de la temática, conseguir apoyos para los proyectos y crear apalancamientos para los resultados.

Antecedentes

El trabajo por un futuro sostenible con seguridad alimentaria y la consecución de todas las Prioridades de Food 2030 y de todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas requieren una colaboración intersectorial, incluida la implicación del público y de los grupos de la comunidad. Los espacios de aprendizaje informal están en una posición

única para actuar como centros de conexión en los que reunir a los actores para debatir, definir prioridades de investigación y diseñar un futuro sostenible. Los espacios de aprendizaje informal tienen acceso a conocimientos científicos y especializados y tienen la capacidad de reunir a las personas para aprender y experimentar.



Por lo tanto, es importante que estos espacios, como es el caso de los jardines botánicos, respondan a su misión de desarrollar un espacio neutral para el diálogo a fin de aumentar el conocimiento y crear una base informada para las políticas. Lograr este objetivo requiere un enfoque participativo a la investigación, la implicación del público y el desarrollo de los proyectos.

Resultados

A través de los diálogos suscitados por las exposiciones y las actividades participativas co-creadas dentro del proyecto BigPicnic, los socios han puesto de relieve el potencial de los centros de aprendizaje informal para fomentar la colaboración entre múltiples actores. Los participantes recalcaron que la seguridad alimentaria tiene una dimensión política que la vincula con otros ámbitos políticos y que existen temas ocultos que hay que considerar, como la accesibilidad económica a los alimentos, los envases, la salud y las enfermedades crónicas. Los socios del proyecto descubrieron que el público está deseando involucrarse en la definición de las prioridades de la investigación y en la toma de decisiones sobre cuestiones alimentarias. Las personas que participaron en el proyecto subrayaron la importancia de la comida en relación con la memoria y con la expresión de la identidad nacional. También se valoró la importancia del acceso y la preservación del conocimiento de los actores locales, así como de la oportunidad de construir y co-crear conocimiento. Los socios del proyecto BigPicnic descubrieron que las historias sobre la comida tenían la capacidad de reunir a la gente, provocar el reconocimiento y crear perspectivas de acción en los visitantes. Resultó que la co-creación conseguía cambiar la relación del público con la temática. Además, se observó un cambio de actitud hacia los temas de la alimentación y la seguridad alimentaria entre el público y los profesionales que participaron. La co-creación crea valor en múltiples niveles y no conduce necesariamente a resultados predecibles, ya que la libertad, la creatividad, la flexibilidad y, sobre todo, la perseverancia deben formar parte del proceso. La implicación participativa en BigPicnic (aplicada a la investigación y a las actividades de co-creación) ayudó a poner en igualdad de condiciones a quienes tradicionalmente consideramos como expertos y otros actores que tienen formas de conocimiento diferentes, aunque también importantes. Los socios del proyecto descubrieron que es importante reconocer, ya sea financieramente o de otro modo, la importante aportación que hace cada uno de los actores. La Team-Based Inquiry (un enfoque participativo aplicado a la investigación) y la co-creación empleadas en el proyecto BigPicnic fueron percibidas como enfoques altamente complementarios que reflejan los valores de la Investigación e Innovación Responsable y ayudaron a los socios a mejorar los resultados del proyecto y a captar las conversaciones que suscitaron estos métodos.

Citas

“Co-creación, incluso más participación”

No había reflexionado sobre la posibilidad de planificar actividades culturales, estrategias educativas e hipótesis de desarrollo institucional directamente con los destinatarios de dichas iniciativas. Es cierto que puede parecer un proceso lógico, pero hasta el proyecto BigPicnic solo había ocurrido en ocasiones por casualidad.

Ha sido un descubrimiento, sentar a las personas que se beneficiarán de las propuestas del Jardín Botánico alrededor de la mesa, conocer sus opiniones, no después de haber organizado una exposición o alguna otra actividad, sino incluso antes de diseñarla. Los procesos de co-creación han dado lugar a varias instalaciones dentro de una exposición móvil sobre los alimentos seguros, responsables y biodiversos, así como a la adopción en varios colegios de las plantas tropicales que tenemos en macetas durante el invierno, ya que nuestro invernadero es demasiado pequeño, y a otras iniciativas.

Es como cocinar con los invitados en lugar de para ellos. Nos permite descubrir cuáles son sus gustos, sus competencias y sus preferencias y compartir las nuestras. Así se sienten más protagonistas, incluso aunque los ingredientes, la casa y los equipos hacen que dependan de nosotros.

Es distinto cuando lo preparamos todo nosotros, imaginando cuáles podrían ser sus gustos o cómo preparar la mesa o los platos. Puede que actuar así resulte más cómodo o sea más rápido, pero la co-creación es más creativa, participativa y socializadora. No siempre funciona todo a la perfección, aunque también trae consigo sorpresas y soluciones que no habríamos podido imaginar solos.

Gabriele Rinaldi,
Director, Jardín Botánico de Bérgamo

Big Picnic

Los informes completos de las recomendaciones políticas BigPicnic están disponibles en nuestro sitio web.

W: www.bigpicnic.net
E: BigPicnic@bgci.org
Twitter: [@BigPicnic_EU](https://twitter.com/BigPicnic_EU)



Recomendación BigPicnic 6: El desarrollo de las organizaciones a través de la seguridad alimentaria

TEMÁTICA DE BIGPICNIC



CAMBIO EN LAS
ORGANIZACIONES

PRIORIDADES FOOD 2030



INNOVATION

SDGs



Objetivos de Desarrollo
Sostenible de las
Naciones Unidas

Recomendaciones

General: Las organizaciones deberían adoptar los nuevos enfoques y recurrir a un amplio espectro de expertos como catalizadores del cambio.

- Construir o consolidar relaciones con redes nacionales e internacionales, reconociendo la ventaja estratégica que ofrecen estas relaciones.
- Empoderar a los comisarios y al personal educativo para que trabaje con más regularidad y más directamente con las comunidades locales a través de ayudas, recursos y formación.
- Integrar enfoques participativos de investigación y desarrollo como la co-creación, los cafés científicos y la Team-Based Inquiry en todos los departamentos de la organización para identificar y explorar nuevos temas, responder a cuestiones relevantes/demandas y consolidar las relaciones internas y externas.
- Considerar en todos los departamentos de las organizaciones y más allá de los proyectos individuales estrategias para mantener el impulso y fomentar que se aproveche el trabajo previo (en proyectos, conocimientos y relaciones).

Antecedentes

La reflexión sobre el desarrollo de la organización ofrece a la dirección y al personal la posibilidad de introducir cambios de manera sistemática aplicando una amplia selección de técnicas y metodologías. Esto, por su parte, conduce a una mayor eficacia personal, del grupo y de la organización. No obstante, el cambio de la organización puede constituir un reto, ya que requiere invertir en nuevos enfoques y nuevas competencias y el apoyo de mecanismos internos y externos. El proyecto BigPicnic dio a los centros de aprendizaje informal (los jardines botánicos)

la oportunidad de probar nuevos enfoques (co-creación, Team-Based Inquiry e Investigación e Innovación Responsable) para involucrar a públicos nuevos y diversos en torno al tema de la seguridad alimentaria. Esto permitió a los jardines botánicos analizar cómo trabajan con sus comunidades locales, reflexionar sobre cómo se pueden consolidar esos vínculos a través de nuevos enfoques innovadores y considerar los beneficios que estos nuevos enfoques pueden aportar a la propia organización.

Resultados

En el contexto de BigPicnic, los jardines botánicos actuaron como un espacio inclusivo o un centro de conexión para promover el diálogo en torno a la seguridad alimentaria, fomentando y facilitando el debate entre distintos actores con el objetivo de crear una base informada para la política de seguridad alimentaria y consolidar (o crear) relaciones entre los distintos actores sociales. Se utilizaron nuevos enfoques, nuevos públicos y la temática de la seguridad alimentaria para desarrollar la oferta educativa y de conservación de las organizaciones y construir mecanismos de ayuda entre los expertos y los actores. Además de los nuevos públicos de la comunidad, los socios crearon Grupos Asesores en Seguridad Alimentaria formados por expertos de la política, la industria, la producción de alimentos y la sociedad civil. Estos grupos ayudaron a la organización a co-crear sus objetivos de seguridad alimentaria y a asegurarse de que estos objetivos se corresponden con las necesidades de la organización y el contexto local. Los retos en el desarrollo de las organizaciones son, entre otros, la contratación de personal nuevo para un periodo limitado (solo para la duración del proyecto), lo que puede llevar a que se pierdan a nuevos conocimientos, competencias y relaciones. Además, aspectos como la apertura general al cambio, la edad y la historia de la organización o la estructura/jerarquía del personal pueden ser factores importantes que se deban valorar y modificar para que se produzcan los cambios. La capacidad para relacionar diferentes disciplinas o actores externos para aprovechar sus conocimientos y especialización y colaborar fuera de los límites de la organización son igualmente consideraciones importantes para el cambio institucional. Todo esto puede resultar difícil, en particular en las organizaciones más pequeñas que tienen redes y contactos institucionales limitados. Algunos socios del proyecto emplearon los enfoques (por ej., co-creación) y las actividades (por ej., cafés científicos) de BigPicnic internamente con el personal de sus propias organizaciones además de con nuevos públicos externos. La co-creación interna resultó ser un ejercicio extremadamente valioso que dio lugar a una mejor comunicación entre los departamentos, una mejor comprensión de los objetivos del proyecto y una red de ayuda más amplia a disposición de los responsables del proyecto. En estas sesiones de co-creación se desarrollaron los temas para los cafés científicos, con lo que se incorporaron los intereses y las especializaciones de distintos actores y partes implicadas en el proyecto.

Conclusión

Los centros de aprendizaje informal (como los jardines botánicos) son centros de conocimiento y especialización y tienen un importante papel como centros de conexión para la educación inclusiva dentro de sus comunidades locales. Comprender esta función puede resultar clave para el desarrollo de una organización. Debe reconocerse el valor de las redes. Tener contacto directo con las organizaciones, grupos o personas adecuadas constituye una ventaja estratégica para la construcción del conocimiento y de la resiliencia. La capacidad de dialogar con la gente local sobre los problemas locales tiene un valor inestimable para la investigación y la educación responsables. Los enfoques participativos como la co-creación pueden ayudar al desarrollo de las organizaciones y conducir a nuevas oportunidades en temas, colaboraciones o campos de trabajo inexplorados o inesperados.



Citas

“Los resultados han sido asombrosos. Es sorprendente descubrir todo lo que se puede sacar de una sesión de co-creación y cómo personas que nunca hubieras imaginado pueden añadir valor a tu trabajo. La co-creación nos da una visión paralela y nos permite comprender lo que la gente espera y necesita. De modo que incluirlas en el proceso de diseño resulta inspirador y enriquecedor.”

Elena Amat de León, Real Jardín Botánico de Madrid, CSIC

“También co-creamos con el personal de nuestro Jardín, en desayunos en el Jardín Botánico y en una sesión de co-creación para elegir las temáticas y ubicaciones de nuestros cafés científicos. Esto nos permitió conocernos mejor e intentar abrirnos camino entre la jerarquía del personal. De este modo el personal nos dio sus comentarios y opiniones sobre las actividades que estábamos haciendo en el proyecto y, gracias a esto, aumentó su interés por el proyecto. No obstante, como organizadores de estos desayunos, siempre tuvimos la sensación de que éramos nosotros los que dirigíamos la co-creación y que empujábamos a nuestros colegas a decir lo que nosotros pensábamos que deberían decir y pensar.”

Izabella Mier, Universidad del Jardín Botánico de Varsovia

Big Picnic

Los informes completos de las recomendaciones políticas BigPicnic están disponibles en nuestro sitio web.

W: www.bigpicnic.net
E: BigPicnic@bgci.org
Twitter: [@BigPicnic_EU](https://twitter.com/BigPicnic_EU)



Big Picnic

Project partners

The BigPicnic partnership is made up of 19 partners (18 in Europe and 1 in Africa) including botanic gardens, universities, a science shop, an institute for art, science and technology, and an international NGO.

W: www.bigpicnic.net
 E: BigPicnic@bgci.org
 Twitter: [@BigPicnic_EU](https://twitter.com/BigPicnic_EU)

